

นิพนธ์ต้นฉบับ

การประเมินความเสี่ยงมะเร็งจากการล้มผัสนกมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

สุรศักดิ์ บูรณตรีเวทย์*

บทคัดย่อ

จากการศึกษาประเมินความเสี่ยงการเกิดมะเร็งจากการล้มผัสนกมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ โดยใช้แบบจำลองการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพ ณ ขั้นตอนของ U.S. National Academy of Sciences พบว่า ก้มมันตรังสีสามารถก่อให้เกิดมะเร็งหลายชนิด จากการประเมินความสัมพันธ์ของระดับการล้มผัสนกมันตรังสีกับผลกระทบต่อสุขภาพได้ค่า slope factor สำหรับการก่อให้เกิดมะเร็งจากก้มมันตรังสีเป็น ๑๙.๙/Gy หรือ ๑๙.๙/Sv จากการประเมินระดับการล้มผัสนกมันตรังสีได้ค่าระดับการล้มผัสนกมันตรังสีสูงสุดต่อวัน (Maximum daily dose) สำหรับกลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่โดยรอบภัยหลังเกิดอุบัติภัยโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าเป็น ๒๗๖.๗-Sv กลุ่มกู้ภัยภัยหลังเกิดอุบัติภัยโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าเป็น ๒๕๒-Gy กลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าเป็น ๑๑.๒-Sv และ กลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่รอบโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าเป็น ๗.๒-Sv และจากการประเมินความเสี่ยงการเกิดโรคมะเร็งจากการล้มผัสนกมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์มีโอกาสเกิดมะเร็ง ๓.๑ เท่ามากกว่าคนทั่วไป และกลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่รอบโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าความเสี่ยงจากการเกิดมะเร็งจากการล้มผัสนกมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ๐.๐๙ เท่ามากกว่าคนทั่วไป

คำสำคัญ: ความเสี่ยงการเกิดมะเร็งจากการล้มผัสนกมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

* โครงการจัดตั้งสถานเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บทนำ

ประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลกรวมทั้งประเทศไทยต่างมีความพยายามในการหาผลลัพธ์ทางเลือกมาทดลองการใช้ผลลัพธ์จากน้ำมันเชื้อเพลิง ผลลัพธ์นิวเคลียร์เป็นทางเลือกหนึ่งที่ประเทศไทยเห็นว่าเป็นผลลัพธ์ทางสะอาดและมีความปลอดภัยสูงในการนำมาใช้เพื่อผลิตไฟฟ้าในประเทศ แต่ในปัจจุบันยังไม่มีความเชื่อมั่นในประเด็นที่เกี่ยวกับความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการสัมผัสน้ำมันตั้งสีจากโรงไฟฟ้า ผลลัพธ์นิวเคลียร์ในประเทศไทย เท่าใดนัก วิธีการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพ (Health risk assessment) ได้มีการนำมาใช้ในการศึกษาความเสี่ยงของสิ่งคุกคามต่อสุขภาพ ไม่ว่าจะเป็นด้านกายภาพ ชีวภาพ หรือสารเคมี โดยการนำข้อมูลต่างๆ ของสิ่งคุกคามต่อสุขภาพนั้นมาประกอบกัน เพื่อประเมินหากความเสี่ยงต่อสุขภาพทั้งด้านการก่อให้เกิดโรคมะเร็งและโรคอื่นๆ ของสิ่งคุกคามต่อสุขภาพนั้น วิธีการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพเป็นการประเมินโดยอาศัยองค์ประกอบรอบด้าน ทำให้มีความน่าเชื่อถือค่อนข้างสูง ดังนั้นการนำเอาวิธีการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพมาใช้ในการศึกษาผลกระทบด้านสุขภาพจากการสัมผัสน้ำมันตั้งสีจากโรงไฟฟ้าผลลัพธ์นิวเคลียร์ทั้งด้านการก่อให้เกิดมะเร็ง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะนำไปใช้ประกอบในการพิจารณาการสร้างโรงไฟฟ้าผลลัพธ์นิวเคลียร์ในประเทศไทยต่อไป จากการค้นหาบทความวิจัยใน Pubmed โดยใช้คำค้นหาเป็น Health risk assessment from ionizing radiation of nuclear power plant พบว่ามีบทความวิจัยปรากฏ ๑๖ ชิ้น โดยมีเพียง ๑ ชิ้นที่ใกล้เคียงกับงานวิจัยนี้ คือเรื่อง Comparative health risk assessment of nuclear power and coal power in China^๙ แต่งานวิจัยดังกล่าวประเมินความเสี่ยงเฉพาะการเสียชีวิตจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เปรียบเทียบกับการเสียชีวิตจากโรงไฟฟ้าพลังด้านหินเท่านั้น การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพในการเกิดโรคมะเร็งในกลุ่มคนงานที่ทำงานสัมผัสน้ำมันตั้งสีในโรงไฟฟ้าผลลัพธ์นิวเคลียร์ และประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่รอบโรงไฟฟ้าผลลัพธ์นิวเคลียร์ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเสี่ยงการเกิดมะเร็งจากการสัมผัสน้ำมันตั้งสีจากโรงไฟฟ้าผลลัพธ์นิวเคลียร์

วิธีการศึกษา

ใช้แบบจำลองการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพ ๕ ขั้นตอนของ U.S. National Academy of Sciences^{๑๐} โดย ๑) ประเมินสิ่งคุกคามจากการค้นหาข้อมูลของ

กัมมันตั้งสีจากผลลัพธ์นิวเคลียร์ในเอกสารที่ดีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (๒) ประเมินความสัมพันธ์ของระดับการสัมผัสน้ำมันตั้งสีกับการเกิดโรคมะเร็งจากการศึกษาที่ดีพิมพ์ในวารสารวิชาการ นำข้อมูลการประเมินความสัมพันธ์ของระดับการสัมผัสน้ำมันตั้งสีจากผลลัพธ์นิวเคลียร์กับการเกิดโรคมะเร็งที่ได้มาหาค่าอัตราความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็ง (Unit cancer risk-UCR หรือ slope factor) โดยการศึกษานี้ใช้ค่า Excess Relative Risk (ERR) ซึ่งมีค่าเท่ากับ Relative Risk (RR) - ๑ โดยเลือกจากการศึกษาในมนุษย์ที่มีค่า ERR ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่มากที่สุดมาเป็นค่าอัตราความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็ง ด้วยเหตุผลในการพิทักษ์สุขภาพของกลุ่มเสี่ยงที่ไวต่อการรับสัมผัส (๓) ประเมินระดับการสัมผัสน้ำมันตั้งสีโดยใช้ข้อมูลการสัมผัสน้ำมันตั้งสีจากโรงไฟฟ้าผลลัพธ์นิวเคลียร์จากแหล่งข้อมูลที่มีการติดตามในวารสารวิชาการ นำข้อมูลระดับการสัมผัสน้ำมันตั้งสีจากโรงไฟฟ้าผลลัพธ์นิวเคลียร์ที่ได้ข้างต้นมาคำนวณหาค่าปริมาณที่ได้รับโดยเฉลี่ยต่อวันตลอดชีพ (Lifetime average daily dose-LADD) และ (๔) ประเมินความเสี่ยงการเกิดโรคมะเร็งจากการสัมผัสน้ำมันตั้งสีจากโรงไฟฟ้าผลลัพธ์นิวเคลียร์

$$\text{ความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็ง} = \text{UCR} \times \text{LADD}$$

(Cancer risk)

โดย UCR = ค่าอัตราเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็ง

(Unit cancer risk)

LADD = ค่าปริมาณกัมมันตั้งสีที่ได้รับโดยเฉลี่ยต่อวันตลอดชีพ (Lifetime average daily dose)

ผลการศึกษา

การเกิดมะเร็งจากการรับสัมผัสน้ำมันตั้งสี^{๑๑-๑๔}

มะเร็งจากการรับสัมผัสน้ำมันตั้งสีเป็นชนิดเดียว กับมะเร็งที่พบในคนทั่วไปที่ไม่ได้รับสัมผัสน้ำมันตั้งสีอย่างไร ก็ตามหลังจากได้รับสัมผัสน้ำมันตั้งสี มะเร็งเหล่านี้อาจมีความถี่ในการเกิดเพิ่มขึ้นและสามารถสังเกตพบจากการศึกษาทางระบาดวิทยาเท่านั้น มะเร็งที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการสัมผัสน้ำมันตั้งสี ได้แก่ มะเร็งเม็ดเลือดขาว มะเร็งต่อมรั้ยรอยด์, non-Hodgkin's lymphoma, Hodgkin's disease, multiple myeloma, solid cancers, มะเร็งดีกูรังไจ ต่อมลูกหมาก ต่อมน้ำลาย ทางเดินอาหาร ปอด กระดูกและเนื้อเยื่ออ่อน ผิวหนัง และมะเร็งกระเพาะปัสสาวะ มะเร็งเหล่านี้ส่วนใหญ่เกิดในรายที่มีอายุถึงช่วงที่

มีโอกาสเกิดมะเร็งเหล่านั้น (ยกเว้น มะเร็งเม็ดเลือดขาว) มะเร็งเม็ดเลือดขาวจากกัมมันตังสีมีระยะเวลาการเกิดหลังการรับสัมผัสสั้นที่สุดเพียง ๒ ปี ในขณะที่มะเร็งชนิดอื่นๆ จากกัมมันตังสีเกิดขึ้นหลังการรับสัมผัสมากกว่า ๒๐ ปี มะเร็งหลายชนิดไม่พบว่าเกิดจากการรับสัมผัสมัมมันตังสี อาจเนื่องมาจากระยะเวลาการเกิดมะเร็งนิดนั้นหลังการได้รับสัมผัสระยะเวลานานเกินกว่าช่วงชีวิตของคน

การประเมินความสัมพันธ์ของระดับการสัมผัสมัมมันตังสี กับการเกิดมะเร็ง (Carcinogenic dose-response assessment)

ในการประเมินความสัมพันธ์ของระดับการสัมผัสมัมมันตังสี กับการเกิดมะเร็งในครรภ์นี้ ใช้วิธีการหาค่า slope factor ซึ่งเป็นค่าที่ออกสารก่อให้เกิดมะเร็งต่อการรับสัมผัสมัมมันตังสีหนึ่งหน่วย โดยในการศึกษานี้พิจารณาหาค่า slope factor จากค่า excess relative risk ใน การศึกษาต่างๆ ที่ทำการศึกษาถึงผลการเกิดและเสียชีวิตด้วยโรคมะเร็งชนิดต่างๆ จากการสัมผัสมัมมันตังสีทั้งจากกลุ่ม

ผู้รอดชีวิตจากการระเบิดนิวเคลียร์ในญี่ปุ่น (ตารางที่ ๑) กลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติภัยโรมฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ Chernobyl (ตารางที่ ๒) และกลุ่มพนักงานโรมฟ้า พลังงานนิวเคลียร์ (ตารางที่ ๓-๔)

จากการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับการสัมผัสมัมมันตังสี กับการเกิดมะเร็งในญี่ปุ่น ค่า Excess Relative Risk (ERR) ที่สูงสุดที่มีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นค่าที่ได้จากการศึกษานอกกลุ่มประชากรที่อาศัยอยู่ใน Ukraine และ Belarus ซึ่งได้รับผลกระทบจากอุบัติภัยโรมฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ Chernobyl^b (Jacob et al. ๒๐๐๖) พบว่า ประชากรกลุ่มดังกล่าวมีค่า excess relative risk สำหรับการเกิด/เสียชีวิตด้วยมะเร็งต่อมรัรอยด์ เป็น ๑๙.๕ (๕๕% CI ๑๖.๑-๒๖.๗)/Gy

ในการศึกษานี้ต่อไปนี้จะใช้ค่า slope factor สำหรับการก่อให้เกิดมะเร็งจากกัมมันตังสีเป็น ๑๙.๕/Gy หรือ ๑๙.๕/Sv

ตารางที่ ๑ ค่าความเสี่ยงในการเกิดหื่อเลี้ยงชีวิตด้วยโรคมะเร็งจากการล้มผ้าสัมผัสมัมมันตังสีในกลุ่มผู้รอดชีวิตจากการระเบิดนิวเคลียร์ ในญี่ปุ่น

มะเร็ง	ค่าเฉลี่ย excess relative risk (๕๐% CI) ต่อ ๑ Sv	เอกสารอ้างอิง	มะเร็ง	ค่าเฉลี่ย excess relative risk (๕๐% CI) ต่อ ๑ Sv	เอกสารอ้างอิง
solid cancer ทุกชนิด (ป่วย)	๐.๖๒ (๐.๕๕, ๐.๖๕)	(๗)	กระเพาะอาหาร (ป่วย)	๐.๓๗ (๐.๒๖, ๐.๔๕)	(๗)
solid cancer ทุกชนิด (ตาย)	๐.๔๙ (๐.๔๐, ๐.๕๗)	(๙)	กระเพาะอาหาร (ตาย)	๐.๒๙ (๐.๑๔, ๐.๔๒)	(๑๙)
ต่อมน้ำลาย (ป่วย)	๒.๕๕ (๐.๘๗, ๕.๗๒)	(๗)	ลำไส้ใหญ่ (ป่วย)	๐.๖๗ (๐.๑, ๐.๓)	(๑๐)
ต่อมน้ำลาย (ตาย)	๘.๓๐ (๒.๕๖, ๒๕.๖)	(๕)	ลำไส้ใหญ่ (ตาย)	๐.๗๑ (๐.๐๖, ๑.๕)	(๑๐)
หลอดอาหาร (ป่วย)	๐.๓๗ (-๐.๔๕, ๐.๑๑)	(๑๐)	ลำไส้ใหญ่ (ป่วย)	๐.๖๔ (๐.๔๒, ๐.๘๐)	(๗)
หลอดอาหาร (ตาย)	๐.๓๖ (๐.๐๒, ๐.๕๕)	(๑๑)	ลำไส้ใหญ่ (ตาย)	๐.๕๑ (๐.๑๗, ๐.๘๕)	(๑๒)
หลอดอาหาร (ป่วย)	๐.๕๑ (๐.๑๔, ๐.๗๕)	(๗)	ลำไส้ตัวรung (ป่วย)	๐.๑๙ (<๐, ๐.๔๖)	(๗)
หลอดอาหาร (ตาย)	๐.๖๕ (๐.๒๔, ๐.๒๘)	(๑๒)	ลำไส้ตัวรung (ตาย)	๐.๓๖ (<๐, ๐.๘๘)	(๑๒)
กระเพาะอาหาร (ป่วย)	๐.๓๐ (๐.๒, ๐.๔)	(๑๐)	ตับ (ป่วย)	๐.๔๘ (๐.๐๔, ๐.๕๖)	(๑๐)
กระเพาะอาหาร (ตาย)	๐.๒๔ (๐.๐๓, ๐.๔)	(๑๑)	ตับ (ตาย)	๐.๔๒ (๐.๐๔, ๐.๘๓)	(๑๑)
ตับ (ป่วย)	๐.๔๙ (๐.๑๒, ๐.๖๓)	(๗)	กระดูกและเนื้อเยื่อ เกี่ยวพัน (ป่วย)	๐.๖๔ (๐.๔๐, ๔.๓๑)	(๗)
ตับ (ตาย)	๐.๕๑ (๐.๓๐, ๐.๗๕)	(๑๒)	กระดูกและเนื้อเยื่อ เกี่ยวพัน (ตาย)	๐.๘๘ (<๐, ๓.๐๗)	(๑๒)
ตับอ่อน (ป่วย)	๐.๒๔ (<๐, ๐.๓๒)	(๗)	ผิวหนัง (ป่วย)	๐.๘๘ (๐.๔, ๑.๕)	(๑๐)

ตารางที่ ๑ ค่าความเสี่ยงในการเกิดหรือเสียชีวิตด้วยโรคมะเร็งจากการสัมผัสถกมนัณตรังสีในกลุ่มผู้รอดชีวิตจากการเบิดนิวเคลียร์ ในญี่ปุ่น (ต่อ)

มะเร็ง	ค่าเฉลี่ย		เอกสารอ้างอิง	มะเร็ง	ค่าเฉลี่ย		เอกสารอ้างอิง			
	excess relative risk				excess relative risk					
	(%) CI)	ต่อ ๑ Sv			(%) CI)	ต่อ ๑ Sv				
ตับอ่อน	<0 (<0, 0.33)	(๑๙)	malignant melanoma	<0 (<0, 0.34)	(๗)					
ปอด (ป่วย)	0.00 (0.6, 0.4)	(๑๐)	malignant melanoma	0.30 (<0, 2.40)	(๑๙)	(ตาย)				
ปอด (ตาย)	0.48 (0.16, 0.8)	(๑๑)	non-melanoma (ป่วย)	0.33 (0.25, 0.58)	(๗)					
ปอด (ป่วย)	0.16 (0.45, 0.52)	(๗)	เด้านมเพศหญิง (ป่วย)	0.14 (0.0, 2.14)	(๑๐)					
ปอด (ตาย)	0.48 (0.45, 0.51)	(๑๒)	เด้านมเพศหญิง (ตาย)	0.16 (0.13, 0.19)	(๑๑)					
กระดูกและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ป่วย)	0.42 (<0.19, 0.45)	(๑๐)	เด้านมเพศหญิง (ป่วย)	0.45 (0.17, 0.53)	(๗)					
กระดูกและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน (ตาย)	0.03 (<0.19, 0.3)	(๑๓)	เด้านมเพศหญิง (ตาย)	0.35 (0.23, 2.40)	(๑๙)					
มดลูก (ป่วย)	0.10 (<0, 0.32)	(๗)	กระเพาะปัสสาวะ (ตาย)	0.16 (0.06, 2.30)	(๑๒)					
มดลูก (ตาย)	0.00 (<0, 0.44)	(๑๙)	ไต (ป่วย)	0.16 (<0, 0.34)	(๗)					
รังไข่ (ป่วย)	0.16 (0.08, 0.34)	(๗)	ไต (ตาย)	0.34 (<0, 0.54)	(๑๙)					
รังไข่ (ตาย)	0.16 (0.05, 0.31)	(๑๙)	สมองและระบบประสาท	0.14 (<0, 0.3)	(๑๐)					
ต่อมลูกหมาก (ป่วย)	0.14 (-0.6, 0.0)	(๑๐)	สมองและระบบประสาท	0.44 (0.06, 0.8)	(๗)	ส่วนกล้าม (ป่วย)				
ต่อมลูกหมาก (ป่วย)	0.12 (<0, 0.44)	(๗)	สมองและระบบประสาท	0.16 (0.6, 2.1)	(๑๔)	ส่วนกล้าม (ป่วย)				
ต่อมลูกหมาก (ตาย)	0.40 (<0, 0.31)	(๑๙)	สมองและระบบประสาท	0.46 (0.33, 6.36)	(๑๙)	ส่วนกล้าม (ตาย)				
กระเพาะปัสสาวะ (ป่วย)	0.36 (0.3, 2.0)	(๑๐)	ต่อมน้ำเหลือง (ป่วย)	0.45 (0.4, 2.0)	(๑๐)					
กระเพาะปัสสาวะ (ตาย)	0.48 (-0.40, 0.72)	(๑๑)	ต่อมน้ำเหลือง (ป่วย)	0.45 (0.10, 2.15)	(๗)					
กระเพาะปัสสาวะ (ป่วย)	0.32 (0.46, 0.50)	(๗)	ต่อมน้ำเหลือง (ตาย)	<0 (<0, 0.42)	(๑๙)					
Non-Hodgkin's lymphoma (ป่วย)	0.08 (<0, 0.16)	(๑๕)	Multiple myeloma	0.14 (0.02, 0.27)	(๑๑)	(ตาย)				
Non-Hodgkins lymphoma (ตาย)	0.00 (<0, 0.42)	(๑๑)	เม็ดเลือดขาว (ป่วย)	0.34 (0.35, 6.44)	(๑๕)					
Hodgkin's disease (ป่วย)	0.43 (-0.6, 0.35)	(๑๕)	เม็ดเลือดขาว (ตาย)	0.02 (0.02, 0.16)	(๘)					
Multiple myeloma (ป่วย)	0.10 (<-0.19, 0.3)	(๑๕)								

ตารางที่ ๒ ค่าความเสี่ยงในการเกิดหรือเสียชีวิตด้วยโรคมะเร็งจากการสัมผัสกัมมันตรังสีในกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติภัย โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ Chernobyl

กลุ่มที่ศึกษา	ชนิดของมะเร็ง	ค่าทางสถิติ	เอกสารอ้างอิง
Ukrainian Chernobyl cleanup workers	Leukemia	ERR ๓.๔๔ (๕๕% CI ๐.๔๗, ๕.๗๙)/Gy	(๑๖)
Ukrainian Chernobyl cleanup workers	Chronic lymphocytic leukemia	ERR ๔.๐๕ (๕๕% CI <๐, ๑๔.๔๑)/Gy	(๑๖)
Ukrainian Chernobyl cleanup workers	Non- chronic lymphocytic leukemia	ERR ๒.๗๗ (๕๕% CI <๐, ๑๗.๕๐)/Gy	(๑๖)
Ukrainian children aged 0-5 years at time of accident	Leukemia	RR ๒.๔ (๕๕% CI ๑.๔, ๔.๐) RR ๒.๔ (๕๕% CI ๑.๔, ๔.๔) (males) RR ๒.๔ (๕๕% CI ๑.๒, ๔.๑) (diagnosed ๑๕๘๗-๑๕๔๒)	(๑๗)
Ukrainian children aged 0-5 years at time of accident	Myeloid leukemia	RR ๕.๘ (๕๕% CI ๑.๔, ๒๔.๖)	(๑๗)
Chernobyl liquidators	Leukemia, non-Hodgkin lymphoma, other lymphoid, lymphatic cancers	ERR ๐.๖๐ (๕๐% CI -๐.๐๒, ๒.๓๕)/๑๐๐ mGy	(๑๘)
Chernobyl liquidators	Chronic lymphocytic leukemia	ERR ๐.๕๐ (๕๐% CI -๐.๓๙, ๕.๗)/๑๐๐ mGy	(๑๘)
Hungarian population	Childhood leukemia	Elevated incidence rate ๒.๕% (๕๕% CI -๔.๑%, ๑๔.๓%)	(๑๙)
Ukrainian individuals in most heavily contaminated areas	Thyroid cancer	ERR ๕.๒๕ (๕๕% CI ๑.๗, ๒๗.๕)/Gy	(๒๐)
Russian Chernobyl emergency workers	Thyroid cancer	SIR ๓.๔๗ (๕๕% CI ๒.๔๐, ๔.๔๕) SIR ๖.๖๒ (๕๕% CI ๔.๖๓, ๕.๐๖) worked in April-July ๑๕๘๖ SIR ๗.๕๗ (๕๕% CI ๔.๒๔, ๑๐.๕๗) ๖๐ yr-latent period	(๒๑)
Estonian and Latvian Chernobyl cleanup workers	All cancers	SIR ๑.๔๔ (๕๕% CI ๐.๕๙, ๑.๓๕)	(๒๒)
Estonian and Latvian Chernobyl cleanup workers	Leukemia	SIR ๑.๔๗ (๕๕% CI ๐.๖๒, ๑.๑๗)	(๒๒)
Estonian and Latvian Chernobyl cleanup workers	Thyroid cancer	SIR ๗.๐๖ (๕๕% CI ๒.๙๔, ๑๔.๔๖)	(๒๒)

ตารางที่ ๒ ค่าความเสี่ยงในการเกิดหรือเสียชีวิตด้วยโรคมะเร็งจากการสัมผัสกัมมันตรังสีในกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติภัย โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ Chernobyl (ต่อ)

กลุ่มที่ศึกษา	ชนิดของมะเร็ง	ค่าทางสถิติ	เอกสารอ้างอิง
Estonian and Latvian Chernobyl cleanup workers	Brain cancer	SIR ๒.๑๔ (๕๕% CI ๑.๐๗, ๓.๘๗)	(๒๒)
Ukrainian and Belarusian settlements	Thyroid cancer	EAR ๒.๖๖ (๕๕% CI ๒.๗๔, ๓.๗๗)/๑๐,๐๐๐ PY-Gy ERR ๑๙.๕(๕๕% CI ๑๑.๑, ๒๖.๗)/Gy	(๖)
Belarusian and Russian children	Thyroid cancer	OR ๔.๕(๕๕% CI ๓.๑, ๕.๕)/Gy to ๙.๔(๕๕% CI ๔.๑, ๑๗.๗)	(๒๓)
Chernobyl liquidators	All solid cancers	SIR ๐.๘๘(๕๕% CI ๐.๗๖, ๐.๑๒) ERR ๐.๕๕(๕๕% CI -๐.๔๒, ๔.๔๕)	(๒๔)

ตารางที่ ๓ ค่าความเสี่ยงในการเสียชีวิตด้วยโรคมะเร็งที่ไม่ใช่มะเร็งเม็ดเลือดขาวจากการสัมผัสกัมมันตรังสีในกลุ่มพนักงาน โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

กลุ่มที่ศึกษา	ค่าเฉลี่ย excess relative risk (๕๐% CI) ต่อ ๑ Sv	เอกสารอ้างอิง
NRRW	๐.๐๘๖ (๕๕% CI -๐.๒๘, ๐.๕๒)	(๒๕)
Hanford, ORNL, Rocky Flats	๐.๐ (<๐.๘ NE)	(๒๖)
U.S. nuclear facility workers	๐.๕๐๖ (๕๕% CI -๒.๐๑, ๔.๖๔)	(๒๗)
Three-country combined analyses (Canada, U.K., U.S.)	-๐.๐๗ (-๐.๗๕, ๐.๓๐)	(๒๓)
Republic of Korea	๐.๖๕ (๕๕% CI -๒.๐๗, ๘.๒๑) รวมมะเร็งเม็ดเลือดขาว	(๒๘)
Japan	SMR ๐.๕๘ (๕๕% CI ๐.๓๓, ๐.๐๕) รวมมะเร็งเม็ดเลือดขาว	(๒๙)
Hanford	-๐.๐ (<๐, ๐.๕)	(๓๐)
Oak Ridge Y-10, X-12	๐.๔๕ (๕๕% CI ๐.๑๕, ๓.๔๘) รวมมะเร็งเม็ดเลือดขาว	(๓๑)
Rocky Flats	<๐ (<๐, ๐)	(๒๖)
AEA	๐.๘ (๕๕% CI -๐.๐, ๓.๑)	(๓๒)
AWE	๗.๖ (๕๕% CI ๐.๔, ๑๕.๓)	(๓๓)
Capenhurst	-๐.๗ (<๐, ๒.๔)	เฉพาะเพศชาย (๓๔)
Sellafield	๐.๑๑ (-๐.๔, ๐.๘)	(๓๕)
Springfields	๐.๖๔ (-๐.๕๕, ๒.๗)	เฉพาะเพศชาย (๓๖)
AECL	๐.๐๔๕ (-๐.๖๘, ๒.๗)	(๓๗)
Canadian NDR	๓.๐ (๑.๑, ๔.๘)	(๓๘)
Canadian nuclear workers	๒.๘๐ (๕๕% CI -๐.๐๓๘, ๓.๑๗)	(๓๙)
Combined UK nuclear industry workforce	-๐.๐๒ (๕๕% CI -๐.๔, ๐.๖)	(๔๐, ๔๑)

ตารางที่ ๔ ค่าความเสี่ยงในการเสียชีวิตด้วยมะเร็งเม็ดเลือดขาว ยกเว้น Chronic lymphocytic leukemia จากการสัมผัสกับมันตรังสีในกลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

กลุ่มที่ศึกษา	ค่าเฉลี่ย excess relative risk (๕๐% CI) ต่อ ๑ Sv	เอกสารอ้างอิง
Hanford	-๐.๑ (<๐, ๓.๐)	(๓๐)
ORNL	๖.๔ (-๐๐.๒, ๒๔.๐)	(๔๒)
UKAEA	-๔.๒ (-๕.๗, ๒.๖)	(๓๒)
Capenhurst	-๐.๒๗ (<๐, ๒.๗๕)	เฉพาะเพศชาย (๓๔)
Sellafield	๐.๖ (๕๕% CI ๐.๐-๒.๒) ในถูกของคนงานชาย	(๔๓)
Sellafield	๐.๗๙ (๐.๕๘, ๑๐.๕๒)	(๓๕)
Springfields	-๐.๘๗ (<-๐.๕๗, ๑๓.๗)	เฉพาะเพศชาย (๓๖)
AECL	๐.๗ (๐.๔๘, ๑๗.๗)	(๓๗)
Canadian NDR	๐.๔ (-๔.๕, ๔.๗)	(๓๘)
Canadian nuclear workers	๕๒.๕ (๕๕% CI ๐.๒๑, ๒๕.๑)	(๓๙)
Combined UK nuclear workers	๔.๑๙ (๕๕% CI ๐.๔, ๑๓.๔)	(๔๐, ๔๑)
NRRW	๒.๕๕ (-๐.๐๗๒, ๓.๗๖)	(๒๕)
Hanford, ORNL, Rocky Flats	-๐.๐ (๕๕% CI <๐, ๒.๒)	(๒๖)
U.S. nuclear facility workers	๖.๕๒/๑๐ mSv	(๔๔)
Multiple myeloma		
U.S. nuclear facility workers	๕.๖๗ (๕๕% CI -๒.๕๖, ๓๐.๔)	(๒๗)
Three-country combined analyses	๒.๑๙ (๐.๓๓, -๕.๗)	(๔๕)

การประเมินระดับการสัมผัสกับมันตรังสี (Exposure Assessment)

ค่าระดับการสัมผัสกับมันตรังสีในการศึกษานี้ได้นำจากการตรวจด้วยเครื่องมือและประเมินค่าจากการศึกษาที่ดำเนินการในกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากอุบัติภัยโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ Chernobyl และกลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ได้นำมาคำนวณหาค่าระดับการสัมผัสกับมันตรังสีต่อวัน ตามตารางที่ ๕ ต่อไปนี้

ค่าระดับการสัมผัสกับมันตรังสีสูงสุดต่อวัน (Maximum daily dose) ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการเกิดโรคที่ไม่ใช่มะเร็งจากการสัมผัสกับมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ต่อไป ผู้จัดทำได้กำหนดค่าระดับการสัมผัสกับมันตรังสีต่อวันที่สูงที่สุดในแต่ละกลุ่มในตารางที่ ๕ ได้ค่า Maximum daily dose เป็นดังตารางที่ ๖ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๕ ค่าระดับการสัมผัสก้มมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ในกลุ่มต่างๆ

กลุ่มที่ศึกษา	ค่าระดับการสัมผัสก้มมันตรังสีต่อปี	ค่าระดับการสัมผัสก้มมันตรังสีต่อวัน	เอกสารอ้างอิง
กลุ่มเด็กที่อาสาช่วยใน Ukraine ภายหลังอุบัติภัย Chernobyl Chernobyl recovery operation workers (๑๕๖-๑๕๘)	๔.๕-๑๐๑ mSv	๑๒.๓-๒๗๖.๗ μSv	(๔๖)
Belarus	๔๖ mGy	๑๒๖ μGy	(๔๗-๔๙)
Russian Federation Ukraine	๕๒ mGy	๑๕๒ μGy	
กลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์	๑๒๖ mGy	๒๔๔ μGy	
๑๕๗-๑๕๙	๔.๑ mSv	๑๐.๒ μSv	
๑๕๘-๑๕๙	๓.๕ mSv	๕.๖ μSv	
๑๕๙-๑๕๙	๒.๕ mSv	๖.๙ μSv	
กลุ่มผู้ที่อาสาช่วยรอบโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์	๐.๐๗๗ mSv	๐.๒ μSv	(๕)

ตารางที่ ๖ ค่าระดับการสัมผัสก้มมันตรังสีสูงสุดต่อวัน (Maximum daily dose) ในกลุ่มต่างๆ

กลุ่มที่ศึกษา	ค่าระดับการสัมผัสก้มมันตรังสีสูงสุดต่อวัน	เอกสารอ้างอิง
กลุ่มประชาชนที่อยู่โดยรอบกายหลังเกิดอุบัติภัยโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์	๒๗๖.๗ μSv	(๔๖)
กลุ่มภัยกายหลังเกิดอุบัติภัยโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์	๒๕๒ μGy	(๔๗-๔๙)
กลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์	๑๑.๒ μSv	(๕๐)
กลุ่มผู้ที่อาสาช่วยรอบโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์	๐.๒ μSv	(๕)

การประเมินความเสี่ยงการเกิดมะเร็งจากการสัมผัสก้มมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์
(Cancer risk characterization)

การประเมินความเสี่ยงการเกิดโรคมะเร็งจากการสัมผัสก้มมันตรังสี ประเมินจากสูตร ดังต่อไปนี้

$$\text{Cancer risk} = \text{slope factor} \times \text{lifetime average dose}$$

ทั้งนี้ อาชัยค่า slope factor สำหรับการก่อให้เกิดมะเร็งจากก้มมันตรังสีที่ได้จากการประเมินในส่วนของการประเมินความสัมพันธ์ของระดับการสัมผัสก้มมันตรังสีกับผลกระทบต่อสุขภาพข้างต้น ซึ่งได้ค่าเป็น ๑๙.๕/Gy หรือ ๑๙.๕/Sv สำหรับค่า lifetime average dose ใช้ค่าระดับการสัมผัสก้มมันตรังสีต่อปีที่มากที่สุดของแต่ละกลุ่มในตาราง

มาคูณด้วยระยะเวลาที่ได้รับสัมผัส สำหรับกลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ใช้ค่าระยะเวลาการทำงาน ๔๐ ปี และกลุ่มผู้ที่อาสาช่วยรอบโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ใช้ค่าระยะเวลา ๖๐ ปี จากการคำนวณค่าความเสี่ยงการเกิดมะเร็งการสัมผัสก้มมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ในกลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์พบได้ค่าความเสี่ยงเป็น ๓.๑ ซึ่งหมายถึงมีโอกาสเกิดมะเร็ง ๓.๑ เท่ามากกว่าคนทั่วไป (ตารางที่ ๓) และกลุ่มผู้ที่อาสาช่วยรอบโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์มีค่าความเสี่ยงจากการเกิดมะเร็งจากการสัมผัสก้มมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ๐.๐๙ เท่ามากกว่าคนทั่วไป (ตารางที่ ๓) ซึ่งค่าความเสี่ยงการเกิดมะเร็งของทั้งสองกลุ่มสูงกว่าค่าการเกิดมะเร็งในคนปกติทั่วไปที่ไม่ได้สัมผัสก้มมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

ตารางที่ ๗ ค่าความเสี่ยงการเกิดมะเร็ง (Cancer risk) จากการสัมผัสกัมมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

กลุ่มที่ศึกษา	Slope factor	ค่าระดับการสัมผัส กัมมันตรังสีต่อปี	ระยะเวลาที่ได้รับสัมผัส (ปี)	ค่าความเสี่ยง การเกิดมะเร็ง (Cancer risk)
กลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้า พลังนิวเคลียร์	๑๙.๕/Gy (Sv)	๔.๑ mSv	๔๐	๓.๑
กลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่รอบ โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์	๑๙.๕/Gy (Sv)	๐.๐๗๗ mSv	๖๐	๐.๐๙

วิเคราะห์และสรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดมะเร็ง จากการสัมผัสกัมมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ โดยใช้แบบจำลองการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพ ๔ ขั้นตอน ของ U.S. National Academy of Sciences พบว่า กัมมันตรังสีสามารถก่อให้เกิดมะเร็งหลายชนิด จากการ ประเมินความสัมพันธ์ของระดับการสัมผัสกัมมันตรังสีกับ ผลกระทบต่อสุขภาพได้ค่า slope factor สำหรับการก่อให้เกิดมะเร็งจากกัมมันตรังสีเป็น ๑๙.๕/Gy หรือ ๑๙.๕/Sv จากการประเมินระดับการสัมผัสกัมมันตรังสีได้ค่าระดับการ สัมผัสกัมมันตรังสีสูงสุดต่อวัน (Maximum daily dose) สำหรับกลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่โดยรอบภัยหลังเกิดอุบัติภัยโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าเป็น ๒๗๖.๗ μSv กลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าเป็น ๒๕๒ μGy กลุ่มพนักงานโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าเป็น ๑๐.๒ μSv และ กลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่รอบโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีค่าเป็น ๐.๗ μSv และจากการประเมินความเสี่ยงการเกิดโรคมะเร็งจากการ สัมผัสกัมมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์พบว่า กลุ่ม พนักงานโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์มีโอกาสเกิดมะเร็ง ๓.๑ เท่ามากกว่าคนทั่วไป และกลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่รอบโรงไฟฟ้า พลังนิวเคลียร์มีความเสี่ยงจากการเกิดมะเร็งจากการ สัมผัสกัมมันตรังสีจากโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ๐.๐๙ เท่า มากกว่าคนทั่วไป

จากการเปรียบเทียบกับการศึกษาอื่น ๆ พบว่า ไม่มีการศึกษาอื่นที่ใช้วิธีการประเมินความเสี่ยงเช่นเดียวกับ

การศึกษาชิ้นนี้ สำหรับการศึกษาระดับนานาชาติของทั้ง องค์กรอนามัยโลก^{๔๑} สถาบันชาติ^{๔๒}, ^{๔๓}, ^{๔๔} U.S. National Research Council^{๔๕}, ^{๔๖} และ U.S. Agency for Toxic Substances and Disease Registry ASTDR^{๔๗} ซึ่งใช้วิธีการประเมินและแบบจำลองที่แตกต่างกันไป ต่างพบว่า การได้รับสัมผัสกัมมันตรังสีก่อให้เกิดมะเร็งอย่างชัดเจน

ข้อจำกัดของการศึกษานี้ขึ้นอยู่กับข้อสมมติฐาน สำหรับการประเมินในขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งมุ่งเน้นการประเมิน เพื่อพิทักษ์สุขภาพของผู้ที่ทำงานและประชาชนรอบโรงจราจร ดังนั้นค่าที่ประเมินได้จึงเป็นค่าที่ค่อนข้างอนุรักษ์นิยม กล่าว คือเป็นค่าที่เป็นไปได้ตามที่คาดการณ์ไว้ แต่ละกลุ่มนิมีโอกาสเกิด มะเร็งได้ ซึ่งในข้อเท็จจริงอาจเกิดมะเร็งได้น้อยกว่าความ เสี่ยงที่ประเมินได้ นอกจากนี้ การศึกษาครั้งนี้เป็นการ ประเมินโดยอาศัยแบบจำลองแบบง่าย ๆ ไม่ได้ซับซ้อน นีองจาก ข้อจำกัดด้านงบประมาณและเวลา สำหรับการ ศึกษาต่อไปอาจดำเนินการประเมินโดยอาศัยแบบจำลองซึ่ง มีความซับซ้อนมากขึ้น ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้ใน เชิงนโยบายแสดงให้เห็นว่าควรมีการพิจารณาหาแนวทาง ป้องกันการเกิดโรคมะเร็งในกลุ่มต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้จาก การก่อตั้งโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยชิ้นนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒

ເອກສາຣອ້າງອີງ

៦. Ren T, Li Y, Fang D, Li H. Comparative health risk assessment of nuclear power and coal power in China. *J Radiol Prot* 1998;18:29-36.
៧. National Academy of Sciences (NAS). Risk assessment in the federal government: managing the process. Washington, DC: National Academy Press; 1983.
៨. Agency for Toxic Substances and Disease Registry. Toxicological profile for ionizing radiation. Atlanta: Agency for Toxic Substances and Disease Registry; 1999.
៩. UNSCEAR. Sources and effects of ionizing radiation. New York: United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation; 2000.
១០. UNSCEAR. Effects of ionizing radiation. New York: United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation; 2006.
១១. Jacob P, Bogdanova TI, Buglova E, Chepurniy M, Demidchik Y, Gavrilin Y, et al. Thyroid cancer risk in areas of Ukraine and Belarus affected by the Chernobyl accident. *Radiat Res* 2006;165:1-8.
១២. Preston D, Ron E, Tokuoka S, Funamoto S, Nishi N, Soda M, et al. Solid cancer incidence in atomic bomb survivors: 1958-1998. *Radiat Res* 2007;168:1-64.
១៣. Preston DL, Pierce DA, Shimizu Y, Cullings HM, Fujita S, Funamoto S, et al. Effect of recent changes in atomic bomb survivor dosimetry on cancer mortality risk estimates. *Radiat Res* 2004;162:377-89.
១៤. Land CE, Saku T, Hayashi Y, Takahara O, Matsuura H, Tokuoka S, et al. Incidence of salivary gland tumors among atomic bomb survivors, 1950-1987: evaluation of radiation-related risk. *Radiat Res* 1996;146:28-36.
១៥. Thompson DE, Mabuchi K, Ron E, Soda M, Tokunaga M, Ochikubo S, et al. Cancer incidence in atomic bomb survivors. Part II: Solid tumors, 1958-1987. *Radiat Res* 1994;137:S17-67.
១៦. Pierce DA, Shimizu Y, Preston DL, Vaeth M, Mabuchi K. Studies of the mortality of atomic bomb survivors Report 12, Part I: cancer: 1950-1990. *Radiat Res* 1996;146:1-27.
១៧. Preston DL, Shimizu Y, Pierce DA, Suyama A, Mabuchi K. Studies of mortality of atomic bomb survivors. Report 13: Solid cancer and noncancer disease mortality: 1950-1997. *Radiat Res* 2003;160:381-407.
១៨. Ron E, Preston DL, Mabuchi K, Thompson DE, Soda M. Cancer incidence in atomic bomb survivors. Part IV: Comparison of cancer incidence and mortality. *Radiat Res* 1994;137:S98-112.
១៩. Preston DL, Ron E, Yonehara S, Kobuke T, Fujii H, Kishikawa M, et al. Tumors of the nervous system and pituitary gland associated with atomic bomb radiation exposure. *J Natl Cancer Inst* 2002;94:1555-63.
២០. Preston DL, Kusumi S, Tomonaga M, Izumi S, Ron E, Kuramoto A, et al. Cancer incidence in atomic bomb survivors. Part III: Leukemia, lymphoma, and multiple myeloma, 1950-1987. *Radiat Res* 1994;137:68-97.
២១. Romanenko AY, Finch SC, Hatch M, Lubin JH, Bebeshko VG, Bazyka DA, et al. The Ukrainian-American study of leukemia and related disorders among Chornobyl cleanup workers from Ukraine: III. Radiation risks. *Radiat Res* 2008;177:711-20.
២២. Noshchenko AG, Bondar OY, Drozdova VD. Radiation-induced leukemia among children aged 0-5 years at the time of the Chernobyl accident. *Int J Cancer* 2010;127:412-26.
២៣. Kesminiene A, Evrard AS, Ivanov VK, Malakhova IV, Kurtinaitis J, Stengrevics A, et al. Risk of hematological malignancies among Chernobyl liquidators. *Radiat Res* 2008;170:721-35.

๑๕. Török S, Borgulya G, Lobmayer P, Jakab Z, Schuler D, Fekete G. Childhood leukaemia incidence in Hungary, 1973-2002. Interpolation model for analysing the possible effects of the Chernobyl accident. *Eur J Epidemiol* 2005;20:899-906.
๑๖. Tronko MD, Howe GR, Bogdanova TI, Bouville AC, Epstein OV, Brill AB, et al. A cohort study of thyroid cancer and other thyroid diseases after the Chernobyl accident: thyroid cancer in Ukraine detected during first screening. *J Natl Cancer Inst* 2006;98:897-903.
๑๗. Ivanov VK, Chekin SY, Kashcheev VV, Maksioutov MA, Tumanov KA. Risk of thyroid cancer among Chernobyl emergency workers of Russia. *Radiat Environ Biophys* 2008;47:463-7.
๑๘. Rahu M, Rahu K, Auvinen A, Tekkel M, Stengrevics A, Hakulinen T, et al. Cancer risk among Chernobyl cleanup workers in Estonia and Latvia, 1986-1998. *Int J Cancer* 2006; 119:162-8.
๑๙. Cardis E, Kesminiene A, Ivanov V, Malakhova I, Shibata Y, Khrouch V, et al. Risk of thyroid cancer after exposure to ^{131}I in childhood. *J Natl Cancer Inst* 2005;97:724-32.
๒๐. Ivanov VK, Gorski AI, Tsyb AF, Ivanov SI, Naumenko RN, Ivanova LV. Solid cancer incidence among the Chernobyl emergency workers residing in Russia: estimation of radiation risks. *Radiat Environ Biophys* 2004; 43:35-42.
๒๑. Muirhead CR, Goodill AA, Haylock RG, Vokes J, Little MP, Jackson DA, et al. Occupational radiation exposure and mortality: second analysis of the National Registry for Radiation Workers. *J Radiol Prot* 1999;19:3-26.
๒๒. Gilbert ES, Cragle DL, Wiggs LD. Updated analyses of combined mortality data for workers at the Hanford Site, Oak Ridge National Laboratory, and Rocky Flats Weapons Plant. *Radiat Res* 1993;136:408-21.
๒๓. Howe GR, Zablotska LB, Fix JJ, Egel J, Buchanan J. Analysis of the mortality experience amongst U.S. nuclear power industry workers following chronic low-dose exposure to ionizing radiation. *Radiat Res* 2004;162:517-26.
๒๔. Jeong M, Jin YW, Yang KH, Ahn YO, Cha CY. Radiation exposure and cancer incidence in a cohort of nuclear power industry workers in the Republic of Korea, 1992-2005. *Radiat Environ Biophys* 2010;49:47-55.
๒๕. Iwasaki T, Murata M, Ohshima S, Miyake T, Kudo S, Inoue Y, et al. Second analysis of mortality of nuclear industry workers in Japan, 1986-1997. *Radiat Res* 2003;159:228-38.
๒๖. Gilbert E.S, Omohundro E, Buchanna J, Holter N. Mortality of workers at the Hanford Site: 1945-1986. *Health Phys* 1993;64:577-90.
๒๗. Frome EL, Cragle DL, Watkins JP, Wing S, Shy CM, Tankersley WG, et al. A mortality study of employees of the nuclear industry in Oak Ridge, Tennessee. *Radiat Res* 1997;148:64-80.
๒๘. Fraser P, Carpenter L, Maconochie N, Higgins C, Booth M, Beral V. Cancer mortality and morbidity in employees of the United Kingdom Atomic Energy Authority, 1946-86. *Br J Cancer* 1993;67:615-24.
๒๙. Beral V, Fraser P, Carpenter L, Booth M, Brown A, Rose G. Mortality of employees of the Atomic Weapons Establishment, 1951-1982. *Br Med J* 1988;297:757-70.
๓๐. McGeoghegan D, Binks K. The mortality and cancer morbidity experience of workers at the Capenhurst uranium enrichment facility 1946-95. *J Radiol Prot* 2000;20:381-401.
๓๑. Douglas AJ, Omar RZ, Smith PG. Cancer mortality and morbidity among workers at the Sellafield plant of British Nuclear Fuels. *Br J Cancer* 1994;70:1232-43.
๓๒. McGeoghegan D, Binks K. The mortality and cancer morbidity experience of workers at the

- Springfields uranium production facility, 1946-95. *J Radiol Prot* 2000;20:111-37.
29. Gribbin MA, Weeks JL, Howe GR. Cancer mortality (1956-1985) among male employees of Atomic Energy of Canada Limited with respect to occupational exposure to external low-linear-energy-transfer ionizing radiation. *Radiat Res* 1993;133:375-80.
30. Ashmore JP, Krewski D, Zielinski JM, Jiang H, Semenciw R, Band PR. First analysis of mortality and occupational radiation exposure based on the National Dose Registry of Canada. *Am J Epidemiol* 1998;148:564-74.
31. Zablotska LB, Ashmore JP, Howe GR. Analysis of mortality experience amongst Canadian nuclear power industry workers following chronic low-dose exposure to ionizing radiation. *Radiat Res* 2004;161:633-41.
32. Carpenter L, Higgins C, Douglas A, Fraser P, Beral V, Smith P. Combined analysis of mortality in three United Kingdom nuclear industry workforces, 1946-1988. *Radiat Res* 1994;138:224-38.
33. Carpenter L, Higgins C, Douglas A, Maconochie NE, Omar RZ, Fraser P, et al. Cancer mortality in relation to monitoring for radionuclide exposure in three UK nuclear industry workforces. *Br J Cancer* 1998;78:1224-32.
34. Wing S, Shy C, Wood J, Wolf S, Cragle D, Frome E. Mortality among workers at Oak Ridge National Laboratory. Evidence of radiation effects in follow-up through 1984. *J Am Med Assoc* 1991;265:1397-402.
35. Dickinson HO, Parker L. Leukaemia and non-Hodgkin's lymphoma in children of male Sellafield radiation workers. *Int J Cancer* 2002;99:437-44.
36. Wing S, Richardson D, Wolf S, Mihlan G, Crawford-Brown D, Wood J. A case control study of multiple myeloma at four nuclear facilities. *Ann Epidemiol* 2000;10:144-53.
37. Cardis E, Gilbert ES, Carpenter L, Howe G, Kato I, Armstrong BK, et al. Effects of low doses and low dose rates of external ionizing radiation: cancer mortality among nuclear industry workers in three countries. *Radiat Res* 1995;142:117-32.
38. Noshchenko AG, Zamostyan PV, Bondar OY, Drozdova VD. Radiation-induced leukemia risk among those aged 0-20 at the time of the Chernobyl accident: a case-control study in the Ukraine. *Int J Cancer* 2002;99:609-18.
39. Kenigsberg J, Kruk J. Exposure of Belarusian Liquidators of the Chernobyl accident consequences and possibilities of stochastic effects prognosis. In: Proceeding 2nd International Scientific Conference Mitigation of the Consequences of the Catastrophe at the Chernobyl NPP: Status and Perspectives. 62-66. Gomel, Belarus. 4-26-0040a; 2004.
40. Ministry of Health of Ukraine. Chernobyl State Registry Data. Kiev; 1999.
41. Cardis E, Okeanov AE. What is feasible and desirable in the epidemiologic follow-up of Chernobyl? In: The Radiological Consequences of the Chernobyl Accident. In: Eds Karaoglu A, Desmet G, Kelly GN, et al editors. Proceedings of the First International Conference, Minsk, Belarus, March 1996. EUR 16544; 1996. p. 835-50.
42. UNSCEAR. Sources and effects of ionizing radiation. New York: United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation; 1993.
43. WHO. Health effects of the Chernobyl accident and special health care programmes. Geneva: World Health Organization; 2006.
44. BEIR V. Health effects of exposure to low levels of ionizing radiation. Committee on the Biological Effects of Ionizing Radiations, National Research Council. Washington, DC: National Academy Press; 1990.
45. BEIR VII. Health risks from exposure to low levels of ionizing radiation, National Research Council. Washington, DC: National Academy Press; 2006.

Abstract

Assessment on cancer risk from exposure to ionizing radiation of nuclear power plant

Surasak Buranatrevedh

Department of Community and Family Medicine, Faculty of Medicine, Thammasat University

The U.S. National Academy of Sciences' four steps of health risk assessment were used to do quantitative cancer risk assessment from exposure to ionizing radiation of nuclear power plant. Ionizing radiation could cause several cancers. From dose-response assessment, slope factor for cancer from ionizing radiation was 18.9/Gy or 18.9/Sv. From exposure assessment, the maximum daily dose of population lived near nuclear power plant accident was 276.7 μ Sv/day. The maximum daily dose of nuclear power plant recovery operations workers was 252 μ Gy/day. The maximum daily dose of nuclear power plant workers was 11.2 μ Sv/day. The maximum daily dose of population lived near nuclear power plant was 0.2 μ Sv/day. Cancer risk from exposure to ionizing radiation of nuclear power plant among nuclear power plant workers was 3.1 times more than general population. Cancer risk from exposure to ionizing radiation of nuclear power plant among population lived near nuclear power plant was 0.08 times more than general population.

Key words: Cancer risk from nuclear power plant